

Guía para las entrevistas en profundidad a miembros de las comunidades

Las entrevistas en profundidad tuvieron como objetivo establecer el sentido explícito que los distintos miembros de la comunidad (mujeres y hombres adultos; mujeres y hombres jóvenes, niñas y niños) retornada le otorgan a los Principios Rectores de los Desplazamientos Internos.

Lo explícito hace referencia tanto al significado que las personas dan a los principios de *voluntad, seguridad, dignidad y sostenibilidad* como aquello con lo que los relacionan o con lo que consideran están relacionados y en qué consisten y cómo se logra cada uno de ellos.

Para la realización de las entrevistas se tuvieron en consideración los siguientes principios metodológicos: la entrevista es una construcción dialógica basada en la confianza; la confianza se construye en la medida en que se valida, reconoce y no se juzga el saber y actuar de la persona entrevistada.

La entrevista en profundidad es una conversación que se va construyendo a partir de lo que va surgiendo de la misma; no es posible pre-fijar las preguntas ni el orden de las mismas. No obstante, en la medida en que las entrevistas tenían como objeto la construcción de indicadores que permitieran evaluar la política de retorno desde los criterios de las personas entrevistadas, se determinó una serie de temas para ser abordados con ellas.

A continuación se especifican los temas que, según se identificaron, possibilitaban indagar sobre los Principios Rectores, la forma como el equipo de investigación los relacionó y las preguntas que surgieron en el momento de la entrevista.

EL PERIPLO

Es importante observar que se estima el retorno como la etapa final de un periplo. No hay lugar a un retorno si no hubo desplazamiento, de tal forma que la evaluación de la política de retorno debe realizarse teniendo en cuenta un tiempo más amplio compuesto por siete periodos. Los cortes propuestos no necesariamente coincidan con los de las personas que se entreviste, no corresponde tampoco necesariamente a periodos claramente diferenciados, puede haber entrecruzamientos entre cada periodo. Los cortes son categorías arbitrarias que se proponen para el análisis.

- *Antes de la presión:* periodo en la memoria de la comunidad en el que la vida se hacía con autodeterminación. Una narración amplia de la vida durante este periodo permite saber la forma como la comunidad se ve en armonía (sostenible, segura, con dignidad). Se espera que en la narración se pueda determinar qué era lo que posibilitaba esa sensación de bienestar. Durante la reconstrucción de este periodo se debe intentar problematizar y confrontar (no juzgar) las ideas de bienestar, armonía o progreso. Debe prestarse especial atención cuando las personas con las que se sostiene la entrevista carecen de poder, caso específico de las mujeres, niños y niñas. En estos casos debe hacerse énfasis en narraciones que permitan que la persona se compare con quienes ubica en la cima de la escala jerárquica.

Para el desarrollo de esta narración se puede comenzar pidiendo que se cuente cómo era la vida antes. Para profundizar se puede recurrir a las siguientes preguntas: ¿por qué le parece que había tranquilidad?, ¿por qué cree que eso era bueno?, ¿todos tenían las mismas posibilidades?, ¿quiénes no tenían tantas posibilidades?, ¿por qué cree que no las tenían?, ¿eso no representaba un problema?

- *Antes del desplazamiento:* periodo en el que hay presión por parte de distintos actores, no hay completa autodeterminación pero la comunidad se resiste a abandonar el lugar. Este periodo es muy importante porque es el que ofrece los límites entre lo que era digno, sostenible y seguro y lo que no pero se acepta por considerar que no hay alternativas. La vida en este periodo se asume en la investigación como propulsora de una situación de desplazamiento a menos que haya una intervención que alivie la presión. La situación de este periodo se corresponde con aquella en

la que se debe intervenir para prevenir el desplazamiento. Es muy importante estar atentos a las diferencias de presión ejercidas sobre hombres y mujeres y la forma como cada uno se apoya o no en roles tradicionales de género y etáreos para aliviar la presión sobre uno u otro sexo y grupo de edad.

Las preguntas que pueden facilitar la narración son: ¿en qué momento empezaron a cambiar las cosas?, ¿qué cambios se presentaron?, ¿qué hacía para seguir llevando su vida?, ¿qué precauciones empezó a tener?, ¿qué no pudo volver a hacer?, ¿era igual para las niñas y los niños?, ¿cómo lo vivieron las mujeres jóvenes y los hombres jóvenes?, ¿era igual para las mujeres y los hombres?, ¿por qué no pensó en irse en ese momento?

- *Momento crítico de huida:* periodo determinado por la convicción de que no hay otra alternativa que huir. Es posible que la remembranza de este momento sea muy doloroso, debe tenerse especial precaución y estar dispuestas/os a alentar a la persona por su capacidad para superar los momentos difíciles vividos. No parece ser necesario recurrir en la narración a la reconstrucción de este momento (lo que pasó, cómo se vivió y se sintió), más bien a la identificación de las pérdidas sufridas (de seres queridos, conocidos, personas que imprimen identidad, materiales, morales, físicas). Junto con esta identificación debe indagarse sobre lo que las personas consideran necesario para que haya justicia y reparación.

Las preguntas que pueden ayudar son: ¿qué cosas perdió cuando abandonó su casa, la vereda?, ¿a qué parientes y amigos perdió?, ¿qué personas de la vereda extraña?, ¿qué le gustaría recuperar?, ¿cómo considera que podría recuperarse lo perdido?, ¿qué habría que hacer para recuperar las cosas?

- *La vida durante el desplazamiento:* la reconstrucción de este periodo posibilita saber los factores que intervienen en la determinación de retornar y sopesar las opciones con que contaba la persona entrevistada. Solicitar en la narración que se compare ese momento con lo que vive en el presente posibilita contar con elementos de lo que comprende la dignidad y sostenibilidad para esa persona.

Solicitar que se cuente cómo vivió durante el desplazamiento, qué fue lo más duro, qué no repetiría, de qué se siente orgullosa/o, qué le dio fuerzas para salir adelante, cómo la/o transformó esa experiencia; qué era mejor cuando era desplazada/o.

- *Momento crítico de retorno:* este periodo al igual que el de huida se considera crítico. Se intenta con la narración de este periodo saber qué tanto participó la persona en la decisión de retornar y en la planificación del retorno; las razones por las cuales decidió retornar, la información que tenía sobre las condiciones en que iba a hacer el retorno.

Se puede pedir a la persona que cuente por qué razón decidió regresar, qué expectativas tenía; qué cree que hubiera pasado si no regresaba, cómo se tomó la decisión del regreso, con quién habló del asunto, que opiniones tenían las personas de su familia, las otras personas conocidas, qué reuniones hubo, si participó en las reuniones y por qué participó o no, con quienes se habló, qué personas intervinieron en el retorno, qué se les dijo.

- *La vida hoy:* este periodo se asume como de transición y se construye sobre todo a partir de comparaciones. Este periodo posibilita analizar sobre todo los factores que comprenden la noción de seguridad.

Se puede recurrir a preguntas más directas a partir de las cuales se solicite a la persona entrevistada hacer un balance entre las expectativas que tenía al regresar; lo que cambió, mejoró y/o empeoró con respecto al momento en que estaba en situación de desplazamiento, con respecto al tiempo anterior al desplazamiento. Después se puede hacer referencia explícita a lo que debería haberse garantizado en el retorno de acuerdo con los Principios Rectores y solicitar a la persona que evalúe qué se cumplió y qué no.

- *El futuro:* una mirada prospectiva posibilitaría afinar los componentes de la noción de sostenibilidad y seguridad

Se puede preguntar cómo ve a la comunidad en unos años y por qué cree que va a estar así.

LA COMUNIDAD

Una de las consecuencias del desplazamiento y de los factores que lo provocan es la ruptura del tejido social. La posibilidad de que el proceso de retorno sea sostenible y brinde condiciones de seguridad tiene estricta relación con la posibilidad de reconstituirlo y la posibilidad de seguir sintiéndose parte de una comunidad. La indagación sobre la comu-

nidad requiere tener en cuenta varios de los momentos propuestos para la evaluación. En particular los siguientes:

- *Antes de la presión*, es la comunidad idealizada, el tejido social que posibilita a las personas ser aceptada/o por la comunidad. En esta narración debe ponerse especial atención en las relaciones desiguales de poder entre hombres y mujeres y los distintos grupos de edad ya que estas desigualdades se agudizan en situaciones de desplazamiento.
- *Antes del desplazamiento*, la comunidad se «acomoda» a la presencia de agentes externos y establece estrategias de resistencia ante las presiones a la vez que comienza a resquebrajarse por la estigmatización con uno u otro bando, la participación de sus miembros (obligada o voluntaria) en actividades que las/os comprometen con alguno de los agentes externos. Se debe hacer énfasis en establecer la forma como los estereotipos de género y étnicos se endurecen o flexibilizan para hacer frente a las presiones.
- *Durante el desplazamiento*, durante este periodo se debe indagar sobre los cambios de poder que se presentan en la comunidad y quiénes hicieron la interlocución con los agentes externos, ya que ello incidirá en saber qué tanto la persona participó en la decisión y planeación del retorno.

Las preguntas que pueden ayudar a indagar sobre la comunidad son:

- ¿Qué caracteriza a las personas de la comunidad? ¿Quiénes son las personas que forman parte la comunidad?
- ¿Cómo está organizada la comunidad? ¿Qué cambios hubo en esa organización en los distintos momentos?
- ¿Quiénes son las personas más importantes de la comunidad? ¿Por qué son importantes? ¿Qué papel juegan?
- ¿Qué es ser mujer, hombre, niño, niña, joven, adulto?
- ¿Qué actividades realizaba la comunidad? ¿Qué importancia tenían? ¿Cuáles ya no realizan y por qué?
- ¿Qué celebraciones se hacían en la comunidad? ¿Cuáles ya no se hacen y por qué?
- ¿De qué vivía la comunidad, cómo se organizaba la producción y cómo se hace ahora? ¿Es mejor ahora o era mejor antes y por qué?

- ¿Qué problemas había entre los miembros de la comunidad y cómo se resolvían esos problemas?
- ¿Cuál es el problema más grave entre los miembros de la comunidad que recuerde y cómo se resolvió?
- ¿Cuáles eran los sueños de la comunidad?

LOS OTROS

La identidad de la comunidad se construye en oposición con los otros. En este caso los otros son además los agentes que ocasionan el desplazamiento, constituyen al sujeto desplazado y asisten el retorno. En este sentido, en cada periodo habrá una preeminencia de unos agentes sobre los otros. La indagación sobre los otros, el papel que juegan, la relación que la comunidad tiene con ellos permite dar cuenta de la sostenibilidad del proceso y seguridad del retorno. Presencia de agentes armados, su ingerencia en la zona, dependencia de organismos o agentes de cooperación, aislamiento, desconfianza en los acuerdos o pactos, son indicadores de que el proceso no es seguro o sostenible.

Las preguntas para esta narración pueden girar en torno:

- ¿Qué personas o grupos hacen presencia en la zona que no hacen parte de la comunidad?
- ¿Cómo es la relación con ellos?
- ¿Qué intereses persiguen esas personas?
- ¿Qué pasaría si esas personas u organizaciones no estuvieran en la zona?
- ¿Qué hacen las personas de la comunidad para no tener problemas con esas personas u organizaciones?

LA FAMILIA

Al igual que la comunidad la familia es fundamental para garantizar la sostenibilidad de las personas. Se debe indagar por la forma como la familia se ha transformado durante el periplo.

Las preguntas que pueden ayudar para la indagación por la familia son:

- ¿Qué es una familia, qué tipo de familias hay?
- ¿Quiénes conforman la familia?

- ¿Cómo se logra que una familia salga adelante?
- ¿Qué papel juega cada miembro de la familia, ¿Qué papel jugó cada miembro de la familia en los distintos momentos?
- ¿A qué se dedicaba cada miembro de la familia, a qué se dedicó en los distintos momentos?
- ¿Cómo se demuestra respeto a cada miembro de la familia?
- ¿Cómo todo lo vivido ha cambiado a la familia?
- ¿Qué siente una madre con todo lo que le tocó vivir, qué siente un padre?
- ¿Qué pérdidas sufrió la familia?
- ¿En qué ha ganado la familia?
- ¿Qué tenían, qué perdió, qué lamenta haber perdido, con qué cuenta ahora?
- ¿Cómo ha salido adelante la familia, qué es lo importante para salir adelante?