## **Anexos**

### ANEXO 1

# PRINCIPALES PROGRAMAS DE REFORMA JUDICIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (1984-2004) Y COSTO EN MILLONES DE DÓLARES (1994-2002) $^{695}$

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Argentina	<ul> <li>Estudios de diagnóstico.</li> <li>Justicia penal y policía judicial.</li> <li>Funcionamiento de tribunales.</li> </ul>	<ul> <li>Mejoramiento capacidad de gestión jurídica del Estado.</li> <li>Diseño y ejecución de políticas preventivas del delito.</li> <li>Acceso a la justicia.</li> <li>Modernización de las leyes y la justicia provinciales.</li> </ul>	<ul> <li>Evaluación del sector judicial.</li> <li>Reestructuración de los tribunales de justicia (mejoramiento de la estructura institucional y de los procedimientos judiciales en tribunales modelo).</li> </ul>
Total: \$23,0	\$2,0 (1989-1993) <sup>a</sup> \$5,5 (1993-1998) <sup>v</sup>	\$10,5 (1998)*	\$5,0 (1998) <sup>w</sup>
Barbados	- Justicia penal y policía judicial.	Modernización tecnológica y administrativa de sistema judicial     Mejoramiento de los mecanismos de resolución alternativa de disputas     Prevención de comportamiento criminal y rehabilitación de detenidos.	
Total: \$8,7		\$8,7 (2001) <sup>bb</sup>	

Retomado de Rodríguez, César: "Globalización, reforma judicial y Estado de derecho en Colombia y América Latina: el regreso de los programas de derecho y desarrollo", Revista Iusta. No 24, 2006.

País / → Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Bolivia	<ul> <li>Estudio diagnóstico del sistema judicial, elaborado por la ONU.</li> <li>Promoción de creación de nuevas instituciones judiciales (Tribunal Constitucional, Consejo Judicial, Ombudsman, Oficina del Defensor Público).</li> <li>Promoción de un nuevo código de procedimiento penal (introducción del sistema oral acusatorio).</li> <li>Fortalecimiento de Policía Nacional y Fiscalía.</li> </ul>	- Acceso a la justicia (asistencia técnica para el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil que prestarán servicios de capacitación y asistencia legal a sectores vulnerables).	<ul> <li>Reformas legales para promover actividades del sector privado.</li> <li>Reforma del sistema judicial (mejora del proceso judicial; fortalecimiento de recursos humanos; capacitación judicial).</li> <li>Apoyo al Ministerio de Justicia.</li> </ul>
Total: \$45,6	\$3,5 (1988-1993) <sup>v</sup> \$28,4 (1992-2002) <sup>dd</sup>	\$2,7 (1999)"	\$11,0 (1998)**
Brasil	<ul> <li>Fortalecimiento de la justicia penal y de la policía judicial.</li> <li>Mejoramiento en la gestión de juzgados.</li> </ul>		
Total: \$4,2	\$4,2 (1993-1998) <sup>v</sup>		
Chile	<ul> <li>Formación de jueces.</li> <li>Fortalecimiento de gerencia de despachos judiciales.</li> <li>Defensoría pública.</li> <li>Informatización del sistema judicial.</li> </ul>		
Total: \$3,2	\$3,2 (1993-1998)"		
Colombia	Introducción de Fiscalía y sistema penal acusatorio.     Mejoramiento de capacidades investigativas de entidades con funciones de policía judicial.	Donación: - Fortalecimiento de métodos alternativos de solución de conflictos comerciales (arbitraje y conciliación).	- Fortalecimiento adminis- trativo de juzgados (gestión judicial, recursos humanos, organización y estructura institucional, evaluación de desempeño, sistemas de infor- mación e infraestructura).

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Colombia	<ul> <li>Aumento de capacidades institucionales del sistema de tribunales, Ministerio de Justicia, Procuraduría, Defensoría Pública, Consejo Superior de la Judicatura, Fiscalía.</li> <li>Capacitación de funcionarios judiciales.</li> <li>Acceso a la justicia (centros de resolución alternativa de conflictos y casas de justicia).</li> </ul>	Primer préstamo: - Fortalecimiento de la Fiscalía (eficiencia administrativa, de investigación y técnica; diseño de política criminal de Estado, e infraestructura).  Segundo préstamo: - Fortalecimiento de Procuraduría (sistema administrativo, servicio al público e imagen).	
Total: \$118,5	\$2,7 (1986-1991) <sup>a</sup> \$86,2 (1992-2002) <sup>dd</sup>	\$9,4 (1995) <sup>†</sup> \$1,2 (1995) <sup>g</sup> \$14,0 (2003) <sup>†</sup>	\$5,0 (2001) <sup>w</sup>
Costa Rica	Entrenamiento para jueces y funcionarios judiciales.     Evacuación de procesos civiles y penales.     Resolución alternativa de conflictos.	Primer préstamo:  - Mejoramiento administración despachos judiciales.  - Entrenamiento de jueces y funcionarios judiciales.  - Sistematización de archivo de información judicial.  Segundo préstamo:  - Fortalecimiento institucional para prevención de delitos.  - Fortalecimiento de Defensoría Pública.  - Fortalecimiento de la Fiscalía.  - Mejoramiento de la capacidad de gestión de la rama Judicial.	
Total: \$37,3	\$2,9 (1988-1991) <sup>b</sup> \$0,8 (1993-1998) <sup>v</sup>	\$11,2 (1994) <sup>h</sup> \$22,4 (2001) <sup>x</sup>	
República Dominicana	- Fortalecimiento de la justicia penal y la policía judicial Mejoramiento gestión de juzgados.		
Total: \$4,7	\$4,7 (1993-1998)		

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Ecuador	- Justicia penal y policía judicial.	- Fortalecimiento de la gestión, calidad y equidad del sistema judicial (sistema de capacitación y mejora de los servicios de defensores públicos y la oficina del ombudsman).  - Acceso a la justicia (financiamiento de pequeños proyectos de organizaciones de sociedad civil para mejorar el acceso a los servicios legales).	Préstamo:  - Evaluación del sector jurídico y judicial.  - Acceso a la justicia (centros de asistencia jurídica para mujeres pobres).  - Reforma de tribunales (mejora en tramitación de casos, sistemas de gestión de información y capacitación judicial).  - Programa de mediación anexo a los tribunales.  - Fortalecimiento de educación jurídica (entrenamiento de profesores de derecho, evaluación enseñanza del derecho y formulación de plan de estudio).  Donaciones:  - Asistencia jurídica a sectores pobres (mecanismos alternativos de resolución de conflictos, mejora de servicios jurídicos, apoyo a iniciativas indígenas de resolución de conflictos).  - Fortalecimiento institucional de la Oficina del Procurador General.
Total: \$23,1	\$8,4 (1993-1998) <sup>v</sup>	\$2,0 (1997) <sup>i</sup>	\$10,7 (1995)** \$1,7 (2002)** \$0,3 (2002)**
El Salvador	<ul> <li>Revisión e implementación de nuevos códigos (penal, de familia).</li> <li>Fortalecimiento de la planeación y coordinación del sistema penal.</li> <li>Descongestión de despachos judiciales.</li> <li>Aumento de salarios de jueces y fiscales.</li> </ul>	- Fortalecimiento y modernización del sistema judicial (reformas legales, capacitación e información; reforma del sistema juvenil de justicia para la reducción y prevención de la delincuencia juvenil).	<ul> <li>Fortalecimiento de la capacidad institucional de gestión del poder judicial.</li> <li>Modernización del sistema judicial.</li> <li>Fomento del acceso a la justicia, y de transparencia y claridad de ordenamiento jurídico.</li> <li>Profesionalización de funcionarios judiciales.</li> </ul>

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
El Salvador	- Entrenamiento y asistencia técnica para funcionarios judiciales.  - Acceso a la justicia (sistemas alternativos de resolución de conflictos, educación legal a la ciudadanía).  - Reestructuración de la Corte Suprema de Justicia.  - Creación de la Oficina del Ombudsman de Derechos Humanos.  - Entrenamiento y asistencia técnica a la Policía Nacional.		
Total: \$120,1	\$13,7 (1984-1992) <sup>b</sup> \$66,0 (1992-2002) <sup>dd</sup>	\$22,2 (1996) <sup>k</sup>	\$18,2 (2002)
Guatemala	- Mejoramiento del sistema penal (implementación de nuevo Código Penal, apoyo a funcionarios judiciales abogados y escuelas de derecho, creación de Defensoría Pública, descentralización de la Fiscalía).  - Reestructuración y profesionalización de la Policía Técnica Judicial (entrenamiento, asistencia técnica).  - Acceso a la justicia (centros de justicia).  - Educación legal (revisión de currículo en facultad pública de derecho, desarrollo de materiales pedagógicos).	- Fortalecimiento institucional (gerencial, técnico y administrativo; coordinación interinstitucional).  - Acceso a la justicia (mejoramiento de cobertura del sistema judicial en comunidades marginadas mediante centros de justicia, juzgados de paz y oficinas de fiscales de distrito).	Préstamo:  - Fortalecimiento de capacidad institucional (gestión de recursos humanos, fortalecimiento de carrera judicial y mejora de funcionamiento de tribunales).  - Lucha contra corrupción en sistema judicial.  - Acceso a la justicia (mecanismos de resolución de conflictos: jueces de paz, centros de mediación y tribunales itinerantes).  Donación:  - Fortalecimiento de la Defensoría del Pueblo a través de Defensoría de la Mujer Indígena.
Total: \$101,6	\$6,1 (1987-1993) <sup>b</sup> \$37,4 (1992-2002) <sup>dd</sup>	\$25,0 (1998)	\$33,0 (1999)** \$0,1 (2003)**

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Haití	Apoyo a monitores policiales internacionales tras golpe de Estado de 1991.      Desarrollo y apoyo de una Policía Nacional Civil.      Apoyo al sistema de justicia penal.		
Total: \$137,0	\$137,0 (1993-1998)*		
Honduras	Mejoramiento del sistema penal (elaboración e implementación de nuevo código, apoyo a tribunales, fiscales y defensores públicos).      Apoyo al establecimiento y fortalecimiento de la Fiscalía (infraestructura, entrenamiento).      Promoción de apoyo público a las reformas a la justicia      Sistematización de archivos de tribunales.      Fortalecimiento de la escuela judicial.      Acceso a la justicia.      Apoyo a la Policía Nacional y a la Policía Técnica Judicial para transformarla de una institución militar a una civil.	Primer préstamo, más donación:  - Modernización del derecho (nueva ley de fomento de inversiones, nueva ley de organización y funcionamiento de tribunales, nueva ley de jurisdicción constitucional, nuevo código de procedimiento civil, legislación contra la violencia doméstica e implementación de código de la niñez).  - Fortalecimiento institucional (mejoramiento administrativo y técnico del poder judicial y escuela judicial).  - Solución expedita de conflictos comerciales (arbitraje, conciliación).  - Acceso a la justicia (fortalecimiento de la defensa pública, conciliación y mediación).  Segundo préstamo:  - Implementación nuevo código de procedimiento penal.  - Fortalecimiento de la Oficina de Defensoría Pública.  - Consolidación de la escuela judicial.	

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Honduras		Mejoramiento de infraes- tructura administración de juzgados.     Fortalecimiento de Fiscalía y entrenamiento de Policía Judicial.	
Total: \$62,3	\$15,8 (1987-1994) <sup>a</sup> \$7,8 (1993-1998) <sup>v</sup>	\$7,2 (1996)" \$1,5 (1996)" \$30,0 (2002)y	
Jamaica	Fortalecimiento justicia penal y Policía Judicial.     Mejoramiento gestión de juzgados.		
Total: \$5,1	\$2,8 (1986-1990) <sup>c</sup> \$2,3 (1993-1998) <sup>v</sup>		
México	Fortalecimiento justicia penal y Policía Judicial.     Mejoramiento gestión de juzgados.		
Total: \$7,3	\$7,3 (1993-1998) <sup>v</sup>		
Nicaragua	Modernización del sistema penal (apoyo a implementación de nuevo código penal).     Consolidación de organismos con funciones de policía judicial.     Mejoramiento de gestión de juzgados.	Donación: - Fortalecimiento de la Asamblea. Nacional y preparación de una reforma al sistema de justicia.  Préstamo: - Fortalecimiento de infraes-	
	. •	tructura y administración del aparato judicial. - Acceso a la justicia (proyectos piloto de centros de atención a sectores pobres).	
Total: \$26,7	\$13,0 (1992-2002) <sup>dd</sup>	\$1,7 (1996)° \$12,0 (2001)²	

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Panamá	- Fortalecimiento del sistema penal (aumento de capacidades de jueces, fiscales, investigadores y defensores públicos) Establecimiento y fortalecimiento de una Policía Nacional y una Policía Técnica de Investigación Creación de bibliotecas en la Corte Suprema, Ministerio Público y Escuela Judicial Apoyo técnico y de infraestructura a oficina de defensoría pública Apoyo a ONG que promueven reformas a la justicia.	- Mejoramiento del sistema legal y judicial (creación de juzgados urbanos y rurales modelo).	
Total:\$44,0	\$13,1 (1990-1995) <sup>d</sup> \$12,0 (1993-1998) <sup>v</sup>	\$18,9 (1998) <sup>p</sup>	
Paraguay	<ul> <li>Fortalecimiento justicia penal y Policía Judicial.</li> <li>Mejoramiento gestión de juzgados.</li> </ul>	- Fortalecimiento de la rama Judicial (modernización de administración de despachos, sistemas de información e infraestructura).	<ul> <li>Apoyo a Corte Suprema de Justicia y el Consejo de la Magistratura para mejorar su capacidad de supervisión y planificación de servicios judiciales.</li> </ul>
Total: \$25,7	\$3,3 (1993-1998) <sup>v</sup>	\$22,0 (1996) <sup>m</sup>	\$0,4 (2000) <sup>w</sup>
Perú	<ul> <li>Fortalecimiento de la justicia penal y la policía judicial.</li> <li>Mejoramiento gestión de juzgados.</li> </ul>	Solución alternativa de conflictos comerciales.     Acceso a la justicia (centros de justicia).	- Desarrollo institucional de la Defensoría del Pueblo.
Total: \$37,9	\$2,8 (1986-1991) <sup>c</sup> \$13,2 (1992-2002) <sup>dd</sup>	\$1,4 (1994) <sup>q</sup> \$20,0 (1997) <sup>r</sup>	\$0,5 (1999) <sup>w</sup>
Uruguay	<ul> <li>Administración de despachos judiciales.</li> <li>Entrenamiento de funciona- rios judiciales.</li> <li>Legislación comercial.</li> </ul>	Mejoramiento de servicios judiciales (reorganización y fortalecimiento de procesos administrativos, fortalecimiento de la gestión de la Corte Suprema y sistema de administración y seguimiento en juzgados modelo).	
Total: \$8,3	\$0,8 (1990-1993)¤ \$1,4 (1993-1998) <sup>v</sup>	\$6,1 (2000)***	

País / Financiación	AID y Dpto. de Justicia de Estados Unidos	BID	Banco Mundial
Venezuela	<ul> <li>Fortalecimiento de la justicia penal y de la policía judicial.</li> <li>Mejoramiento gestión de juzgados.</li> </ul>	Modernización del ministerio público.     Fortalecimiento del Ministerio del Interior y Justicia (modernización de la Policía Técnica Judicial y modernización del sistema carcelario).	Primer préstamo:  - Mejora de la capacidad gerencial del Consejo Judicial y Dirección de la Magistratura (planificación, presupuestación y administración).  - Mejora de la capacidad institucional de la escuela judicial.  - Construcción y renovación de edificios de tribunales.  Segundo préstamo:  - Modernización de la Corte Suprema  - Apoyo a la Alianza Social para la Justicia con 45 ONG.
Total: \$118,1	\$3,7 (1993-1998) <sup>v</sup> \$4,7 (1997) <sup>m</sup>	\$75,0 (2001) <sup>aa</sup>	\$30,0 (1992) <sup>w</sup> \$4,7 (1997) <sup>w</sup>
Otros países	\$19,6 (1993-1998)*		
Total: \$19,6			
Costo reforma judicial: \$982	\$536,3 (1994-2002)	\$325,1 (1994-2004)	\$120,6 (1992-2004)

### ANEXO 2

#### ALGUNOS IMPACTOS DEL PROCESO DE REFORMAS JUDICIALES EN BOLIVIA<sup>696</sup>

En primer lugar, como producto de los cambios arriba mencionados, el país mejoró de alguna manera su cobertura judicial, aunque mantuvo el patrón de brecha entre lo urbano y lo rural aunque no tan marcado. Así, en el año 2001<sup>697</sup>, Bolivia tenía 667 Juzgados y Tribunales de primera instancia, de los cuales 386 estaban ubicados en ciudades capitales y 281 en provincias. Como se ve en el cuadro 1, el mayor número de dependencias tendía a concentrarse en el eje donde se ubica la mayoría de la población, el cual está compuesto por la Paz, Cochabamba y Santa Cruz. En los últimos cinco años el número de juzgados ha aumentado, especialmente como producto de las reformas a las leyes de familia y a la jurisdicción agraria:

Los resultados que se van a indicar a continuación son el producto de diversos esfuerzos que incluyen tanto al gobierno de Bolivia pero en particular al amplio papel de la cooperación internacional. Referenciamos a continuación algunas muestras de estos:, "la Cooperación Suiza-COSUDE: Proyecto de Defensa Pública Móvil Rural, para el período 1996-98, por US\$ 480,000; GTZ, Cooperación Alemana: Proyecto de apoyo a la reforma procesal penal, para el período 1996-97, por US\$ 203,000; PNUD, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo: Proyecto de Promoción y Defensa de los Derechos Humanos, para 1995-97, por un monto de US\$ 76,168.; USAID: Apoyo a la Defensa Pública y a Derechos Humanos, período 1996-97, por casi US\$ 120,000.; Cooperación Española: Apoyo a la Defensoría del Pueblo, para el peróodo 1997, por US\$ 102,050. Para entonces se encontraban listos para la firma del convenio un proyecto con el PNUD, para la promoción y defensa de los derechos humanos, a ejecutarse por el Ministerio de Justicia en el período 1997-2001, por un monto de US\$ 1195,000; así como uno con la Unión Europea, para abrir oficinas de derechos humanos en el Trópico Cochabambino, en el período 1997-98, por casi US\$ 350,000". Vid, CAJPE: Apoyo internacional a la reforma judicial en Bolivia. Documento disponible en Internet: http://www.cajpe.org.pe/RIJ/bases/reforma/CE000-a.HTM. Visitado el 14 de junio de 2005.

Estos datos son retomados en buena parte del último estudio integral sobre el estado de la justicia en Bolivia, realizado por Chemonics Internacional y en el marco del diagnóstico para un segundo proyecto de reformas judiciales a ser apoyado por el Banco Mundial. No se lograron identificar estudios posteriores a esta fecha. Vid DPK-ECYT, *Proyecto de reforma institucional del poder judicial.* Informe de Consultoría, Sucre, 2002. Documento interno suministrado por el poder judicial de Bolivia.

Cuadro 1
DEPENDENCIAS JUDICIALES SEGÚN CIUDAD

Distrito Judicial	Ciudades Capitales y El Alto	Provincias	Total
Chuquisaca (1)	28	29	57
La Paz	87	44	131
El Alto	21	0	21
Cochabamba	56	49	105
Oruro	32	18	50
Potosí	25	45	70
Tarija	29	24	53
Santa Cruz	71	41	112
Beni	21	27	48
Pando	16	4	20
Totales país	386	281	667

FUENTE: Consejo de la Judicatura, Gerencia de Servicios Judiciales.

Nota: (1) En el Distrito Judicial de Chuquisaca, durante el año 2001, se creó en la Provincia de Tomina, localidad de Tomina, un juzado de Instrucción Mixto. Liquidador y Cautelar.

A pesar de su crecimiento, como se ve en el cuadro 2, la cobertura de los juzgados respecto del territorio es limitada, llegando sólo a 134 municipios, es decir a menos del sesenta por ciento de los actualmente existentes. Por su parte, su distribución plantea déficits especialmente en las ciudades más relevantes resaltándose Santa Cruz con un faltante de 52 Juzgados, La Paz y El Alto con 37 y Cochabamba con 12:

En relación con la población y de acuerdo al censo de 2001, por cada juzgado existen en promedio 12.405 habitantes, media esta que mejora el estado previo a las reformas constitucionales y que para la fecha era una de las más bajas de la región andina. Ahora bien, a nivel de distrito judicial el número de habitantes por juzgado es mayor en Santa Cruz con 18.120, La Paz con 15.464 y Cochabamba con 13.864 personas. En términos de ciudades capitales el mayor número de habitantes por juzgado está en El Alto con 30.113 seguido por Santa Cruz con 15.993.

Cuadro 2
COBERTURA DE JUZGADOS

Departamentos	Municipios con Juzgado	Municipios sin Juzgado	Total
Chuquisaca	19	9	28
La Paz	24	51	75
Cochabamba	22	22	44
Oruro	11	23	34
Potosí	20	18	38
Tarija	8	3	11
Santa Cruz	18	32	50
Beni	9	10	19
Pando	3	12	15
Totales	134	180	314

FUENTE: DPK-ECYT, 2002.

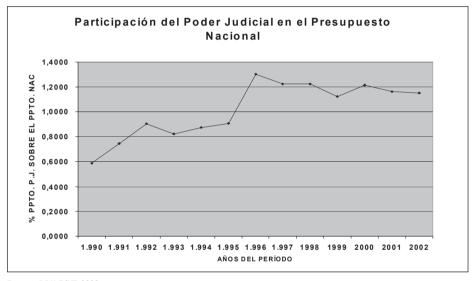
El número de jueces entre individuales y miembros de tribunales colegiados se calcula en 900, mientras los empleados judiciales suman un total de 2.687 que corresponden a los empleados de apoyo jurisdiccional y a los administrativos<sup>698</sup>. Hay por tanto 10,5 jueces por cien mil habitantes, y en promedio se contabilizan tres funcionarios por juez, valor este muy por debajo de otros países de la región.

Mención aparte merecen las dotaciones de la Fiscalía, la cual cuenta con un régimen de autonomía administrativa y presupuestaria. En 2002, había en el país un total de 419 fiscales, incluido el Fiscal General, 9 Fiscales de Distrito, 311 fiscales de materia y 98 fiscales asistentes. Los fiscales de materia, bajo el NCPP, fueron divididos en *fiscales liquidadores* (para las causas del antiguo sistema) y *fiscales implementadores* (para el nuevo sistema). Según cifras de la Fiscalía, la institución recibió en 2002 un presupuesto equivalente a US\$ 10 millones<sup>699</sup>.

Datos proporcionados por los periódicos Correo del Sur (14 de julio, 2003) y El Mundo: "Logias y ADN controlan la Judicatura" (julio 9, 2003). Ambos en su versión web.

<sup>699</sup> Cejaméricas, op. cit.

La mejora en las dotaciones de personal y número de juzgados se explica en buena parte por el aumento del presupuesto judicial. Como se muestra en la gráfica, entre 1990 y 1996 la participación del presupuesto pasó del 0,59% a 1,3% del total del gasto público. A partir de 1997, dicha participación ha estado sobre el 1,2% <sup>70</sup>. Debe anotarse, sin embargo, que más de la mitad del presupuesto judicial proviene de las rentas propias del Poder Judicial y que los aportes del poder ejecutivo como tal no han aumentado de manera importante:



FUENTE: DPK-ECYT, 2002.

El presupuesto judicial para el año 2001 fue de 408,525, 392 Bolivianos, de los cuales más de la mitad fueron asignados a la administración de justicia de los distritos<sup>701</sup>. Como se presenta de manera detallada en el cuadro 3, el Consejo de la Judicatura fue la institución que más recursos captó. Le siguen en orden descendente y en condiciones similares los presupuestos del TC, la CSJ y el Tribunal Agrario. En uno de los puestos finales está el Instituto de la Judicatura.

Como punto de referencia en Colombia la participación es de 4,26%, en Perú 1,43% en Chile, 0,83% y en Ecuador 0,74%. Vid, DPK-ECYT, op. cit., 2002.

 $<sup>^{701}</sup>$  Comparado con el presupuesto del año 2000 (382,003,583 Bolivianos) se nota un aumento cercano al 7% .

Cuadro 4
DISTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO JUDICIAL DE 2001

Institución	Presupuesto Aprobado 2001 en Bolivianos
Corte Suprema	19.865.814
Tribunal Constitucional	20.212.261
Consejo de la Judicatura	55.002.321
Administración de Justicia Distrital	252.625747
Tribunal Agrario	22.682.816
Instituto de la Judicatura	4.450.738
Fortalecimiento de Derechos Reales	22.293.753
Reformas Judiciales	9.891.102
Editorial Judicial	1.410.840

Elaboración: Propia.

FUENTE: Presupuesto General de la Nación 2001. Ministerio de Hacienda. Vice-ministerio de Presupuesto y Contaduría.

Como consecuencia de lo anterior, si bien las retribuciones salariales no han aumentado de manera sostenida, están en niveles relativamente aceptables para el sector público y, aún comparadas con el sector privado dedicado a la asesoría legal, aparecen como competitivas:

Cuadro 5
RETRIBUCIONES SALARIALES DEL PODER JUDICIAL

Cargos	Sueldo básico
Presidente Corte Suprema - Tribunal Constitucional	28.732
Ministro - Magistrado - Consejero	26.120
Vocal Tribunal Agrario (*)	25.000
Gerente General (*)	21.331
Magistrado Suplente (*)	20.896
Gerente De Área (*)	19.198
Presidente Corte Superior (*)	18.000
Director Instituto De La Judicatura (*)	16.896
Vocal Corte Superior (*)	15.800

FUENTE: DPK-ECYT, 2002.

<sup>(\*)</sup> En Bolivianos. La diferencia establecida no es del todo válida toda vez que en el haber de muchos jueces, que tienen una antigüedad significativa, incide de manera importante el bono de antigüedad.